

# ДОРОГУ ОСИЛИТ ИДУЩИЙ

*М. В. Балановский,  
заместитель председателя СРО РСПО КО*

Вопрос селективного сбора отходов является одним из самых обсуждаемых. К сожалению, законодательно его необходимость еще не закреплена, хотя мы и надеемся, что в новой редакции 89-ФЗ будут правовые основы для повсеместного внедрения селективного сбора отходов. Серьезных научных работ, обосновывающих методы и способы селективного сбора, не существует. Но ведь экология – это наука, а охрана окружающей среды – это конкретные действия.

листы», кстати, первыми создали свои ассоциации и союзы, но ориентированы они были в первую очередь на экспорт черных и цветных металлов. Эта тенденция сохраняется и сейчас. Но в последнее время мы наблюдаем и обратную тенденцию, по крайней мере в СЗФО: цена на черный металлолом падает, и предприятия, занимавшиеся его заготовкой, переориентируют свой автопарк и сотрудников на вывоз ТБО и габаритных промышленных отходов.

Мы видим, как кардинально изменилась наша жизнь за последние 20 лет, как изменилась структура потребления. Появились такие виды отходов, как ПЭТ-бутылки, энергосберегающие и люминесцентные лампы, батарейки и элементы питания (которые содержат в себе до 50 химических элементов, в том числе и ртуть), электробытовая и оргтехника, отходы эксплуатации автотранспорта... сейчас не будем перечислять все. К тому же отходы существенно усложнились по своему составу. Например, повсеместно распространены мусорные мешки, которых раньше не было, комбинированные пластмассы и упаковка.

Есть также различия между отходами больших городов, северных городов, куда все доставляется специально, и отходами маленьких

городов и сел, где используют меньше упаковки и ведут подсобное хозяйство.

Важным аспектом является удаление от домохозяйств опасных отходов, таких как отработанные энергосберегающие лампы и батарейки. В случае с лампами закон уже есть и начинает понемногу работать, с батарейками же поступают как с отходами пятого класса опасности (за редкими исключениями, когда проводятся акции крупных торговых сетей, международных организаций, народных инициатив и инициатив профессиональных сообществ).

Промышленные предприятия уже оценили необходимость разделять ликвидные фракции отходов, поскольку те являются товаром и источником дополнительного, пусть небольшого дохода. Но в целом система отсутствует. Поэтому образовательный и просветительский аспект в распространении знаний об охране окружающей среды и экологии важен для каждой возрастной группы.

Что же касается способов организации селективного сбора отходов, то если для предприятий достаточно принять изменения к законам и в дальнейшем контролировать их выполнение (зачастую это делается уже и сейчас), то с домохозяйствами не-



Вопрос селективного сбора отходов не является дискуссионным, он заявлен в государственной экологической политике, утвержденной указом Президента России. И все же бытует мнение, что Россия большая, и места, чтобы просто собрать мусор и захоронить его, в ней предостаточно. Но на программу по ликвидации накопленного экологического ущерба сегодня расходуются десятки миллиардов рублей – это как раз и есть результат такого мнения.

Если говорить о том, что в вопросе селективного сбора новое, а что старое, то вроде бы и при СССР, и сейчас идет речь о раздельном сборе отходов. Но тогда в основном собирали что? Макулатуру, металл, стеклянную тару (причем не как вторсырье, а как оборотную тару). И любой сбор, именно сбор, в отличие от, например, разделения на предприятиях или домохозяйствах (как в Европе), был привязан к конкретным предприятиям, которые и обеспечивали заготовку сырья. Что стало со многими промышленными предприятиями – всем известно, поэтому после распада СССР потребности во вторсырье были минимальные, разве что за исключением металлов. «Метал-



Сбор макулатуры в школе № 6

сколько сложнее. Безусловно, необходимо прислушиваться к зарубежному опыту, но мы отдаем себе отчет в том, что в России сложно будет построить такую систему обращения с бытовыми отходами, как, например, в Швеции. Разумеется, это идеальная модель обращения с отходами, когда в каждом квартале под навесом или в помещении (допустим, в подвале многоэтажного дома) находится собственная площадка, на которой стоит от восьми до двенадцати контейнеров для селективного сбора отходов, вплоть до того что стекло сортируют по цвету, а лампы по типу. А пищевые отходы, особенно в новом жилье и малоэтажной застройке, сбрасываются в биогазовые реакторы, и, как результат, 30 % газа, используемого для отопления и приготовления пищи – это биогаз, полученный из бытовых пищевых отходов. Но в этих странах строгое государственное регулирование данных вопросов и крайне законопослушное население, даже иммигранты в первом поколении, попадая в эту среду, вынуждены подчиняться общему порядку.

В нашем же случае нужно использовать комбинированные методы. Например, тематика биогаза и полигонного газа сейчас на слуху, и многие специалисты, ни разу не видев-

шие работающих установок или действующих свалок, всерьез говорят о том, что если воткнуть в тело свалки большую трубу, то можно получить этот самый газ. Но если свалка или полигон эксплуатируется со-

гласно требованиям законодательства, то это практически невозможно, ведь там идет пересыпка и уплотнение. Чтобы получить биогаз, достаточно разделять отходы на «сухую» и «мокрую» фракции, и как раз вторая, вместе с отходами животноводства и сельского хозяйства, даст биомассу, пригодную для выработки газа.

Основными аспектами внедрения раздельного сбора являются создание инфраструктуры и логистики по сбору и переработке того или иного вида отходов, а также общий уровень понимания гражданами необходимости сохранить и улучшить среду своего проживания. Ведь в Конституции РФ сказано, что это право гражданина, но никак не его обязанность. К сожалению, мне трудно судить обо всех регионах России, но та информация, которой мы обмениваемся в рамках Национального союза саморегулируемых организаций операторов по обращению с отходами и мониторингу информации экологических организаций из других регионов, позволяет сделать вывод о достаточно низкой культуре обраще-



Участие в праздновании Дня г. Калининграда

ния с бытовыми отходами. Я умышленно говорю о бытовых отходах, так как считаю, что это основное направление внедрения селективного сбора. Особенно эта тема важна для полужаппов, которых с недавнего времени стало уже два. Причем если в случае с Калининградской областью ситуация стабильно негативная уже долгие годы, то в случае с Республикой Крым внедрять селективный сбор нужно в форсированном режиме, так как большинство земель имеют высокую сельскохозяйственную ценность, а вывезти мусор, например, на Украину уже вряд ли возможно.

Если говорить о видах отдельного сбора, то их два: раздельный сбор от домохозяйств и сортировка мусора перед полигоном/свалкой. Обе модели подразумевают максимальное извлечение полезных фракций отходов, и у каждой есть свои недостатки. Общими моментами является то, что и в том, и в другом случае

изымаются некоторые полезные фракции вторсырья, например, алюминиевые банки и макулатура. Однако, в первом случае, если банка попадает в отдельный контейнер, то она становится легкой добычей для собирателей цветмета и не приносит экономической выгоды тому, кто установил контейнер; во втором случае бумага или сыреет (в контейнере на плохо оборудованной площадке, коих сейчас большинство), или сдавливается в пресс-компакторах, что затрудняет ее использование.

Поэтому для раздельного сбора отходов нужно избрать промежуточный вариант, подразумевающий в качестве недостижимого идеала шведскую модель.

Приведем опыт Калининградской обл., представленный разработками и проектами саморегулируемой организации Региональный союз переработчиков отходов Калининградской области (далее – РСПО КО) в части внедрения раздельного сбора отходов от населения в регионе.

«Пробным шаром» была акция по сбору отработанных энергосберегающих и люминесцентных ламп. В крупнейших торговых центрах, продающих электробытовую технику, были установлены контейнеры для сбора ламп и батареек, демонстрировались информационные флаеры о вреде различных видов отходов, в ходе подготовки акции был решен ряд организационных вопросов. Наиболее мощной движущей силой мероприятия выступили учителя и школьники, обучающиеся в Калининградском областном детско-юношеском центре экологии, краеведения и туризма. За каждым контейнером, а всего их было десять штук, было закреплено две школы, чьи ученики (5–9 классы) вахтовым методом дежурили у контейнеров, проводя разъяснительную работу среди покупателей, а позже – среди друзей и соседей, о том, какой вред наносят здоровью выброшенные в ТБО энергосберегающие лампы. В акции приняло участие более двухсот человек, а продлилась она 9 мес., за которые было собрано 8 тыс. ламп и 200 кг батареек. На тот момент, в 2012 г., стоимость безопасной утилизации ламп составляла 15 руб. (сейчас 27

руб.), но, учитывая, что предприятие-утилизатор является членом нашего Союза, в эту стоимость вошли и услуги по безопасному сбору и транспортировке ламп из торговых центров. К слову сказать, весь муниципальный заказ на утилизацию люминесцентных ламп от учреждений на тот год составил в Калининграде, городе с почти полумиллионным населением, всего 10 тыс. ламп – смешная цифра!

За 9 мес ни одна лампа не разбилась, поскольку использовались контейнеры особой конструкции, разработанной членами оргкомитета акции. Но мы столкнулись с другими проблемами. Одна – большой объем люминесцентных ламп, поступающих от организаций. Другая – при попытке запустить второй этап акции (еще десять контейнеров) мы столкнулись с финансовыми трудностями и непониманием предприятиями сути эколого-просветительского проекта. Контейнеры пришлось убрать до лучших времен, но люди до сих пор звонят и интересуются, когда они опять появятся в городе.

Следующим шагом внедрения селективного сбора была установка сетчатых контейнеров для сбора макулатуры и ПЭТ-бутылок в некоторых учебных заведениях города (Калининградский государственный технический университет и общеобразовательные школы). Учитывая живой отклик учащихся и студентов, было решено установить такие же контейнеры на центральных улицах областного центра, что и было сделано в ноябре 2013 г.

Несмотря на то что раздельный сбор отходов является частью областной целевой программы по обращению с отходами в Калининградской обл. на 2012–2016 гг., эксперимент Союза был частично свернут, а руководство Союза в мае 2014 г. оштрафовано за нарушение правил благоустройства (мы обжаловали эти решения, и рассмотрение дела еще продолжается). В итоге наша программа была скорректирована, и благодаря муниципальным властям наши контейнеры выставляются на контейнерных площадках возле жилых домов. Возможно, Калининградская обл. имеет определенные осо-

бенности из-за близости Евросоюза, но за все время, которое контейнеры простояли без присмотра под открытым небом, ни одного случая вандализма зафиксировано не было. Чистота отобранного вторсырья, в частности ПЭТ-бутылок, составила 95 % (что поначалу вызывало большой скепсис у наших коллег и партнеров). Хотя вначале акции доля обычного бытового мусора доходила до 50 % от общего объема, в большинстве случаев эта тенденция менялась за одну-две недели. Теперь же, несмотря на то что контейнеры убраны с центральных улиц города, количество заявок на контейнеры от жителей и учреждений, поступивших на «горячую линию», уже перевалило за сотню. Люди готовы не только ставить к себе во дворы и обслуживать контейнеры (вывоз производится силами организации-партнера ежедневно или один раз в два дня), но и агитировать соседей, и предоставлять под накопление неиспользуемые гаражи и сараи... И снова мы упираемся в вопросы финансирования. Финансирование необходимо для закупки контейнеров, ведь сейчас их только 40, а нужно как минимум 2 500 шт. для города и столько же для области. Для вывода проекта на самоокупаемость (а это необходимо условие, так как проект осуществляется за счет организации-партнера) необходима массовая установка контейнеров и массовая же пропаганда правильного обращения с отходами.

Итогом акции стали 12 т собранного, вручную отсортированного и запрессованного, т.е. готового для продажи вторсырья.

А апогеем 2014 г. явился проект по раздельному сбору отработанных батареек и элементов питания. Учитывая проверенный на опыте вывод о том, что любое внедрение проектов по селективному сбору должно быть массовым, РСПО КО совместно с Министерством ЖКХ и ТЭК Калининградской обл. подготовило проект и техническое задание на изготовление и обслуживание двухсот контейнеров для сбора батареек. С соблюдением всех конкурсных процедур была проведена котировка на поставку контейнеров и реализацию



Передача педагогам контейнеров для сбора батареек

проекта, в которой победила организация – член РСПО КО. Проектом были охвачены абсолютно все средние образовательные учреждения, вузы областного центра, часть медицинских, социальных учреждений и предприятий региона с численностью сотрудников свыше 300 человек. В школах были организованы десятки акций и собрано более 3 т батареек.

Напоследок хотелось бы добавить следующее.

Важнейшим механизмом внедрения селективного сбора, как ни странно, является построение гражданского общества. Ведь если раньше любые инициативы тонули в бюрократических проволочках и отписках, то в настоящее время благодаря сотрудничеству с правительством Калининградской обл., в первую очередь Министерством ЖКХ и ТЭК, местными органами власти, политическими партиями созданы совещательные и консультативные органы, которые могут влиять на власть. Благодаря усилиям РСПО КО созданы Комиссия по раздельному сбору отходов в регионе, возглавляемая вице-премьером правительства, и Комис-

сия по регулированию рынка отработанных автомобильных аккумуляторов под руководством Министра промышленности. Руководители и члены правления Союза участвуют в работе Экологического совета при правительстве Калининградской обл., Рабочей группы по контролю за разработкой генеральной схемы санитарной очистки региона, начинают реализовываться крупные инфраструктурные экологические проекты.

В рамках реализации целевой программы по обращению с отходами по заказу Министерства ЖКХ и ТЭК был проведен социологический опрос населения по вопросам раздельного сбора мусора. Оказалось, что 65 % жителей считают раздельный сбор необходимым, а 72 % готовы сортировать мусор, если им создадут необходимые условия, т.е. на контейнерной площадке поставят соответствующие контейнеры. Зато 75 % управляющих компаний, по оценке экспертов, пока к этому не готовы.

Так что нам есть куда стремиться, а результаты, я думаю, мы увидим уже при жизни нашего поколения.



Пункт раздельного сбора отходов в Детско-Юношеском центре экологии, краеведения и туризма Калининградской области