

Протокол
расширенного заседания рабочей группы Общественной палаты Калининградской области
по охране окружающей среды

15 мая 2014 года

Присутствовали:

- руководитель рабочей группы по охране окружающей среды – Алексеев Ф.Е.
- члены Общественной палаты Калининградской области: Кондратенко С.В., Шерстюк С.А., Захарчиц В.Н.

Приглашенные: - 16 чел. (список прилагается)

Повестка дня:

1. О строительстве и последующей эксплуатации мусороперерабатывающего комплекса твердых бытовых и промышленных отходов в Калининградской области

Докладчик: Черняк Б.Л.

Рассмотрение повестки дня:

Алексеев Ф.Е., руководитель рабочей группы по охране окружающей среды Общественной палаты Калининградской области, открыл заседание, представил его участникам. Отметил, что на сегодняшнем заседании речь пойдет о перспективе строительства мусороперерабатывающего комплекса твердых бытовых и промышленных отходов в пос. Марийское Багратионовского района Калининградской области. Предоставил слово автору данного проекта генеральному директору ООО «Полигон» Черняку Б.Л.

Слушали:

Черняка Б.Л., генерального директора ООО «Полигон», который доложил участникам заседания:

- о компании ООО «Полигон» - инициаторе проекта, основных видах деятельности данного предприятия;
- о целях проекта по строительству мусороперерабатывающего комплекса твердых бытовых и промышленных отходов в регионе;
- о местоположении реализуемого проекта на территории Калининградской области;
- о планируемом объеме инвестиций;
- о состоянии дел на настоящее время;
- о социальной значимости данного объекта для Калининградской области.

(доклад прилагается)

Докладчик ответил на поставленные вопросы:

1. Одинцов И.А. – Существует ли на территории России такой же мусороперерабатывающий комплекс? (Такой опробированной системы в России нет, в Европе есть).
2. Погорелов В.С. – На полигоне будет осуществляться захоронение и хранение отходов? (Частичное. Перспектива 100% переработки, но временно остаточные «хвосты» после сортировки будут размещаться на полигоне).
3. Погорелов В.С. – по федеральному законодательству запрещается захоронение отходов в границах населенных пунктов, лесопарков, водоохраных зон. В

экологической экспертизе это отражено? (Все нормы выдерживаются, подтверждены документами).

4. Одинцов И.А. - Кто делал заключение? (Санкт-Петербургский институт прикладной экологии и гигиены, управление Роспотребнадзора по Калининградской области).

Выступили:

1. Комовников Б.К., директор экологического центра «ЕКАТ-Калининград», считает важным, что в Калининградской области появится полигон, который будет заниматься утилизацией отходов I и II класса опасности. Но в проекте видит ряд проблем:

- при мощности до 300 тыс.тн в год предусматривается складирование на 6,6 га 2450 тыс. куб. отходов. В спрессованном виде высота 1 куба – 1 м. В итоге получится выше 100 м.;
- площадь и емкость не совмещается;
- предусмотрены ли водозаборные скважины? (Да). Рекомендовал просчитать индекс загрязнения;
- по логистике: исходя из материалов проекта, 8 машин в час туда и обратно создадут шум для жителей. Стоит подумать о защитных мембранах по поселку.
- должна быть предусмотрена рекультивация полигонов;
- поинтересовался, какой будет тариф для населения области?

Черняк Б.Л. констатировал, что:

- в первой очереди проекта планируется размещение на полигоне «хвостов» после сортировки до 200 тыс.тн в год, что позволит эксплуатировать 6,6га полигона до 15 лет. За это время намечается применить технологии по полной переработке остающихся хвостов, в том числе и с использованием уже размещённой части отходов.
- повышение тарифа неизбежно, для того чтобы окупить строительство и производство, сделать действительно чистый, качественный экологический объект необходимо поднимать тариф ориентировочно до 80 руб. с человека).
- при эксплуатации комплекса и с учётом работы мусороперегрузочных станций, по нашим расчётам, количество автомобилей будет составлять порядка 2-3 автомашин в час туда и обратно. При необходимости, за счёт предусмотренных в проекте средств для решения вопросов социальной направленности, и по согласованию с жителями п.Марийское могут быть поставлены защитные шумовые экраны.

2. Одинцов И.А., член Совета Общественной палаты Калининградской области, хотел бы узнать, в чем заключается технология переработки мусора? Американская технология не всегда удачная. Привел пример Прибалтийских стран (Эстония и Латвия), у которых существует много проблем по этому вопросу. А вот в Швеции – мусора нет, все отходы идут на сжигание и выработку теплоэнергии.

Уточнил, какие материалы будут использованы?

Черняк Б.Л. заверил, что материалы будут использованы новейшие. Гарантировал непопадание загрязнений в грунтовые воды, почву и атмосферу. По поводу последующих технологий пояснил, что в настоящее время рассматриваются отечественные технологии нескольких разработчиков по использованию остающейся после сортировки части отходов для выработки вторичных энергетических ресурсов.

3. Мельников С.В., заместитель главы администрации г.Калининграда, председатель комитета городского хозяйства - уже знаком с данным проектом. Считает похвальным, что есть частный инвестор, который облегчит проблемы города. Заметил, что в бюджете не предусмотрено выделение денежных средства на эти цели – все за счет населения области. Полагает, что 500-600 руб. в год с чел. (в месяц – 50 руб.) вполне допустимая цена. Такой вид утилизации как полигон подходит для Калининградской области, потому что на Швецию равняться нельзя – там очень дорогостоящая утилизация путем сжигания

и переработки в теплоэнергию. Сегодня проблема заключается в том, что у авторов инициативы отсутствует экологическая экспертиза, а значит и сам проект. Рассмотрение данного вопроса считает своевременным и важным для Калининградской области. Ждет от авторов проекта экологическое экспертное заключение.

Черняк Б.Л. уверен, что к августу 2014г. экспертное заключение будет готово. Сейчас идут работы по корректировке проекта, учитываются все пожелания и предложения.

4. Балановский М.В., заместитель председателя регионального Союза переработчиков отходов Калининградской области, считает тариф в 350 руб. за куб.м. – вполне оправданным и адекватным. Подчеркнул, что это тариф не на вывоз, а на переработку мусора. Напр., в Татарстане выше. Не увидел в проекте I и II класса опасности, но если он существует, это похвально. Нейтрализовать такие вещества, как серная кислота – очень важно для Калининградской области, потому что вывозить их – очень дорого. Уточнил, какой транспорт будет задействован? Сейчас более десятка транспортных организаций заняты вывозом, куда им деваться?

(Черняк Б.Л. - планируем от перегрузочных станций до полигона использовать современный большегрузный транспорт. Это позволит эксплуатировать дороги, не нарушая норм.

Относительно отходов I и II класса опасности пояснил, что ООО «Полигон» пока не планирует заниматься данными видами отходов, но будет приветствовать любые разумные предложения по сотрудничеству в данной сфере).

Балановский М.В. спросил по биогазу – оборудование российское или зарубежное? (немецкое). Уточнил данные по переработке вторсырья и сортировке мусора. Посоветовал авторам проекта обратиться за консультацией к зарубежным специалистам, так как у наших нет такого опыта. Хотел бы более детально ознакомиться с документами, особенно с документами I класса опасности. Поинтересовался, предусмотрены ли уже на первых этапах строительства механизмы общественного контроля?

Черняк Б.Л. заверил, что к общественному мнению компания прислушивается. Вся документация открыта для доступа общественных экологических организаций. Все прозрачно. Представители компании настроены на диалог.

5. Кукушкина Е.А., заместитель министра ЖКХ и ТЭК, начальник департамента жилищной политики и развития, информировала, что данные материалы обсуждаются не в первый раз, но вывод всегда один – только после получения всех документов можно говорить конкретно о строительстве. Пока нет экологической экспертизы, а значит, и нет утвержденного проекта. Поэтому сегодняшнее мероприятие носит ознакомительный, а не конструктивный характер. Никаких конкретных вопросов и ответов пока быть не может. Подчеркнула, что обсуждаемый вопрос очень важный, нужный и правильный. Похвально, что нашлась организация, которая ставит перед собой такие грандиозные цели, выкупила земельные участки, проводит необходимые изыскания, разрабатывает проектную документацию, рискует. Но только после получения экологической экспертизы может состояться конкретный разговор. Но проект должен соответствовать современным требованиям.

6. Одинцов И.А. спросил у автора проекта, какие проблемы у них существуют на сегодняшний день? Какую помощь может оказать Общественная палата Калининградской области?

Черняк Б.Л. поблагодарил за предложенную помощь. Ответил, что все у них идет планомерно. Единственно, что нужно – это понимание, поддержка проекта, разъяснение населению региона, какую значимость для региона имеет данный проект. Подчеркнул,

что организацией уже очень много сделано, много истрачено средств, много рисков. Надеется на взаимопонимание в решении всех проблем.

Одинцов И.А. хотел бы в конечном итоге увидеть положительный результат.

7. Шерстюк С.А., руководитель рабочей группы по вопросам ЖКХ и энергетики Общественной палаты Калининградской области, поинтересовался, существуют ли предварительные соглашения с Правительством области?

(Велись переговоры с заместителями Губернатора области Морозовым Е.М., Сусловым К.В., министром ЖКХ и ТЭК Федосеевым М.В.. Понимание есть, есть информационная поддержка. Планируется, после получения разрешения на строительство, предложить Администрации сотрудничество в рамках государственно-частного партнёрства).

Шерстюк С.А. полагает, что необходимо внести изменения в Программу Калининградской области.

Кукушкина Е.А. ответила, что вносить изменения не надо.

Шерстюк С.А. уточнил на сколько лет рассчитывается полигон? Что потом?

(До 55 лет. Дальше никто не знает, какие технологии будут изобретены)

Шерстюк С.А. считает, что в таких закрытых регионах как наш, лучше перерабатывать отходы в теплоэнергию. Привел пример Бруно – лучший комплекс по экологии.

Порекомендовал авторам проекта, чтобы профессионалы (представители Союза переработчиков отходов) более детально ознакомились с документами и дали свою оценку. Считает необходимым после получения всех разрешений вынести вопрос на более широкое общественное обсуждение.

8. Алексеев Ф.Е., руководитель рабочей группы Общественной палаты по охране окружающей среды, уже четверть века слушает разговоры о необходимости в Калининградской области мусороперерабатывающего комплекса. Идут дискуссии: куда девать отходы, сжигать или перерабатывать их. Но дальше разговоров дело не идет. На данный момент произошла подвижка – найден инвестор, который готов вложить денежные средства на эти цели. Полагает, надо прислушаться к авторам проекта. В нашем положении надо радоваться, что есть люди, которые готовы заняться строительством и последующей эксплуатацией комплекса. Расположение удобное – недалеко от Калининграда. Начинания многообещающие. Конечно, есть много вопросов к инициаторам строительства, но ведь у нас существует масса контрольных и надзорных органов, которые не пропустят плохой проект. Предложил поддержать проект.

Решили:

1. Поддержать проект компании ООО «Полигон» по строительству мусороперерабатывающего комплекса твердых бытовых и промышленных отходов в пос. Марийское Багратионовского района Калининградской области.

Руководитель рабочей группы Общественной палаты
по охране окружающей среды



Ф.Е. Алексеев