



**САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ ОТХОДОВ
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
www.rspoko.ru**

236010, г. Калининград, ул. Вагоностроительная д. 3-5

Тел/факс: 96-00-28, 96-00-09, e-mail: rspoko@mail.ru

«16» июля 2014 г.

г. Калининград

**Доклад на II Всероссийском съезде саморегулируемых организаций операторов
по обращению с отходами 16 июля 2014 года, г. Санкт-Петербург,
Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина**

Селективный сбор отходов, шаг вперед или хорошо забытое старое.

История и перспективы.

Вопрос селективного сбора отходов в настоящее время является одним из самых обсуждаемых. К сожалению, законодательно подобная необходимость ещё не закреплена, но мы надеемся, что в новой редакции 89-ФЗ будут правовые основы для повсеместного внедрения селективного сбора отходов. Также, насколько мне известно, научного обоснования, каких-то серьёзных научных работ, объясняющих какие методы, способы должны применяться не существует. А без подобных разработок внятного диалога между властями, природопользователями и переработчиками отходов не получится, ведь экология это наука, а охрана окружающей среды это конкретные действия и понятийный и методологический

аппарат должен быть единым.

Сразу оговорюсь, что вопрос селективного сбора отходов не является дискуссионным, он проговорен в государственной экологической политике утверждённой указом Президента России и является одним из основных. Безусловно, существуют мнения, что Россия большая и найти место, чтобы просто собрать мусор и захоронить его предостаточно. Но, например как мы знаем, существует программа по ликвидации накопленного экологического ущерба, на которую выделяются десятки миллиардов рублей. Это как раз и есть результат преваляровавшего мнения о том, что собрать всё и вывезти куда-нибудь подальше.

Если говорить о том, что в этом вопросе новое, а что старое, то по модулю и при СССР и сейчас мы говорим о раздельном сборе отходов, но тогда в основном собирали что?: макулатуру, металл, стеклянную тару (причём не как вторсырьё, а как оборотную тару). И любой сбор, именно сбор, а не например разделение на предприятиях или домохозяйствах (как в Европе) был привязан к конкретным предприятиям, которые и обеспечивали себе заготовку сырья. Что стало со многими промышленными предприятиями Вы сами знаете, поэтому после распада Союза потребности во вторсырьё были минимальные, разве что за исключением металлов (металльщики, кстати, первыми создали свои ассоциации и союзы, но ориентированны они было в первую очередь на

экспорт черных и цветных металлов, эта тенденция, кстати, остаётся и сейчас).

Мы видим, как кардинально изменилась наша жизнь за последние 20 лет, как изменилась структура потребления. Массово появились такие виды отходов (сейчас не будем перечислять все) ПЭТ-бутылка, энергосберегающие и люминесцентные лампы, батарейки и элементы питания (которые содержат в себе до 50 химических элементов, в том числе и ртуть), электробытовая и оргтехника, отходы эксплуатации автотранспорта. К тому же отходы существенно усложнились по своему составу. Например, те же самые мусорные мешки, раньше их не было, а сейчас они распространены повсеместно, комбинированные пластмассы и упаковка.

Это если говорить глобально, но есть также разница в отходах больших городов или северных городов, куда всё доставляется специально и отходов маленьких городов и сёл, где используют меньше упаковки и больше живут подсобным хозяйством.

Важным аспектом является удаление опасных отходов от домохозяйств, таких как отработанные энергосберегающие лампы и батарейки. В случае с лампами закон уже есть и начинает понемногу работать, батарейки же пока считаются пятым классом опасности и за редкими исключениями, такими как акции крупных торговых сетей,

международных организаций, народных инициатив и инициатив профессиональных сообществ, выбрасываются в бытовой мусор.

Промышленные предприятия уже оценили необходимость разделять ликвидные фракции отходов, так как они являются товаром и источником дополнительного, пусть небольшого, но дохода. Но в целом система отсутствует, и мы как саморегулируемые организации операторов по обращению с отходами должны доносить мысль о необходимости разделять и правильно обращаться с отходами до всех слоёв населения и, конечно же, в первую очередь до детей.

Теперь если поговорить о способах организации раздельного сбора отходов, ведь если для предприятий достаточно принять изменения в законы и их можно будет проконтролировать, а во многом это делается уже и сейчас, то с домохозяйствами несколько сложнее. Безусловно, необходимо прислушиваться к зарубежному опыту, но мы отдаём себе отчёт в том, что в России сложно будет построить такую систему обращения с бытовыми отходами, как например в Швеции. По моему убеждению, это идеальная модель обращения с отходами, когда в каждом квартале находится закрытая для жителей других кварталов площадка, на которой под навесом или в помещении (например, в подвале многоэтажного дома) находятся от восьми до двенадцати контейнеров для селективного сбора отходов, вплоть до того, что стекло сортируют по

цвету, а лампы по типу. А пищевые отходы, особенно в новом жилье и малоэтажной застройке сбрасываются в биогазовые реакторы и как результат 30 % газа используемого при отоплении и приготовления пищи это биогаз полученный из бытовых пищевых отходов. Но там строгое государственное регулирование данных вопросов и крайне законопослушное население, даже например индусы или иммигранты из СНГ в первом поколении, попадая в эту среду вынуждены подчиняться общему порядку.

В нашем случае, нужно использовать комбинированные методы. Так например тематика биогаза и полигонного газа, сейчас на слуху и многие специалисты ни разу не видели работающие установки или действующие свалки всерьёз говорят о том, что если воткнуть в тело свалки большую трубу, то можно получить этот самый газ. Но если свалка или полигон эксплуатируется согласно требованиям законодательства, то это просто не возможно, ведь там идёт пересыпка и уплотнение и пробурить там скважину практически невозможно. Что касается биогаза то, как раз, чтобы получить его достаточно разделять отходы на «сухую» и «мокрую» фракции и как раз вторая, вместе с отходами животноводства и сельского хозяйства даст ту биомассу пригодную для дальнейшей выработки газа.

Заместитель председателя

СРО РСПО КО

Марк Балановский